

Investigación y Producción de Conocimiento Turístico en España y Europa

MARCELINO CASTILLO NECHAR * [marcanec62@hotmail.com]

FÉLIX TOMILLO NOGUERO ** [felixtomillo@ono.com]

FRANCISCO JOSÉ GARCÍA GÓMEZ *** [fgarcia@uemc.es]

Resumen | El artículo da cuenta de la situación que guarda la investigación turística española y europea entre el año 2000 y el 2008 a partir de un estudio realizado de agosto de 2008 a junio de 2009 en España, pero ello no omite el planteamiento de una retrospectiva para reconocer los derroteros y tendencias de la investigación turística en esta región del mundo.

A pesar de los avances que presenta la investigación turística en España y en Europa, los esfuerzos no son suficientes para darle un giro a la educación e investigación turística europea cuando persisten ideas poco claras y orientaciones que relegan la construcción de objetos de turismo centrados en visiones disciplinarias y multidisciplinares por sobre las inter y transdisciplinares. Es una obligación imperiosa hacer de la investigación turística en España y en Europa un eje central para trascender tanto en la formación superior, como en la investigación básica, la aplicada, la de desarrollo tecnológico o experimental y la innovación.

Palabras clave | Investigación, Turismo, Educación, España, Europa.

Abstract | The article presents the situation that keeps the Spanish and European tourism research between 2000 and 2008 from a study conducted in August 2008 to June 2009 in Spain, but it does not skip a retrospective approach to recognize the paths and trends of tourism research in this region of the world.

Despite the progress made concerning the tourism research in Spain and Europe, efforts are not sufficient to give a turn to the European tourism education and research persisting unclear ideas and guidelines put off construction of objects of tourism focusing on visions disciplinary and multidisciplinary in on inter-and transdisciplinary. It is a compelling obligation to make the tourism research in Spain and in Europe a central axis to transcend both in higher education, as in basic research, applied, or experimental technology development and innovation.

Keywords | Research, Tourism, Education, Spain, Europe.

* **Doctor en Ciencias Políticas y Sociales**, Centro de Investigación en Docencia y Humanidades del Estado de Morelos (México) y **Coordinador** del Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETUR) de la Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México.

** Universidad Europea Miguel de Cervantes (Valladolid - España).

*** **Doctor en Historia del Arte** por la Universidad de Valladolid y **Profesor de Historia de la Arquitectura y Patrimonio Cultural**, Universidad Europea Miguel de Cervantes (Valladolid - España).

1. Introducción

Los antecedentes y orígenes próximos de la investigación turística en España y en Europa muestran que ha habido una laboriosidad más individual que institucional por fomentar esta actividad, aunque existan excepciones. La situación que atraviesa actualmente la investigación turística y sus tendencias, revela que las aportaciones conceptuales y metodológicas, de investigadores conspicuos del turismo, así como las orientaciones y prioridades que está tomando la actividad, se orientan a estudios de corte económico, ambiental, estadístico y descriptivo – mayoritariamente – en los cuales la sostenibilidad y la revaloración de la cultura es la bandera de batalla.

En este panorama emerge el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), concebido como un marco idóneo para la educación y la investigación del turismo, en el que se discuten los planteamientos y retos de distintas declaraciones o comunicados formales de los ministros europeos de educación, como la de Bolonia, que aspira, entre otras cosas, a hacer de la investigación el puntal para la innovación y el desarrollo tecnológico, pero se encuentran con las limitaciones que se están viviendo en la universidad española y europea respecto a la concepción, desarrollo y fomento de la investigación dentro de la formación superior en turismo.

El artículo incluye una sistematización de lo publicado en dos revistas españolas muy importantes, *Estudios Turísticos (ET)* y *Annals of Tourism Research en Español (ATRE)*, las cuales allegan trabajos del círculo europeo. Con ellas damos razón de lo que se investiga y queda plasmado en sus artículos: las principales características de su producción, orientaciones y prioridades. Pero, además, incorporamos un análisis de opiniones, comentarios y evaluaciones de expertos científicos del turismo de España acerca de la situación actual y futura de la investigación turística en este país y en Europa.

Un apartado más de este trabajo contiene una reflexión relativa a la construcción epistemológica del turismo y su investigación, con la intención de reconocer que investigar el turismo es más que describir y medir estadísticamente los hechos y fenómenos del turismo, para adentrarse en el reto de los constructos de objetos de conocimiento, su fundamentación rigurosa, el diseño de estrategias inter y transdisciplinarias, a fin de identificar la riqueza que las perspectivas epistemológicas pueden otorgar a la investigación turística. Finalmente, se ofrecen algunas conclusiones que puntualizan los análisis referidos.

2. Antecedentes próximos de la investigación turística en España y en Europa

España se ha caracterizado por ser cuna de la producción de conocimientos turísticos en el idioma castellano. Desde finales del siglo antepasado, su producción se orientó a ponderar la importancia de los recorridos e itinerarios turísticos, en los cuales destacaban una serie de servicios para el paseante o forastero. Dentro de este gran esquema, aparecieron investigaciones de corte científico que analizaban la repercusión de los visitantes en los destinos y centros de carácter comercial, industrial y cultural, así como cuestiones históricas.

Tres grandes momentos de la investigación del turismo en España son:

- Primera etapa del *moderno y reciente* fenómeno turístico, como algunos lo han llamado, en la que empieza a gestarse una producción que se convirtió en paradigma. Luis Fernández Fúster, Manuel Ortuño Martínez, José Ignacio de Arrillaga Sánchez o Juan de Arespachoga y Felipe sirvieron de base para ordenar el estudio, concepción y análisis del turismo en latitudes como la mexicana y, más ampliamente, la latinoamericana.

- La segunda etapa, *producción individualizada*, se prolonga hasta mediados de los setenta y aún continúa viva en el segundo milenio de este nuevo siglo. Ángel Alcaide Inchausti y Manuel Figuerola Palomo, desarrollan las primeras *Tablas Input-Output de la Economía Turística Española*, hacia 1970. Joan Cals i Güell, en 1974, y Enrique Torres Bernier, en 1976, efectúan las primeras aportaciones al análisis científico de la política turística en España. De igual forma pertenece a esta época el brillante e ignorado texto de Luis de Lavour, *El turismo en su historia* (primera edición de 1974).

En esos mismos años, otros investigadores españoles empiezan a voltear hacia el mundo sajón, impregnándose de nuevas visiones socioantropológicas, como las de Cohen, Nagel, Turner, Ash, etc., brotando una visión culturalista, histórica, antropológica y sociológica que Julio Rodríguez Aramberri consignaría sentenciando en esos momentos: “el turismo sigue siendo mal conocido y peor teorizado” (Aramberri, 1983: 35).

- La tercera etapa, la *diversidad temática*, es un período dura unos veinte años, de 1975 a 1996. En este lapso, la fecundidad bibliográfica de los tratadistas españoles se dispersa en multitud de temáticas, facetas y enfoques, que por norma se tocan en solitario. Destacan Venancio Bote Gómez, Rafael Esteve Secall, Francisco Gadea Oltra, Francisco Muñoz de Escalona quien ya da señales de su calidad de *librepensador* y reclama independencia absoluta del dogmatismo científico así como Félix Tomillo Noguero que incursiona en perspectivas interdisciplinarias del turismo cultural, después sobre teología y la historia del turismo, sobre la ética de la hospitalidad y la epistemología turística.

Por otro lado, ingenieros del turismo de la talla de Isabel Albert Piñole, Jesús Felipe Gallego, Javier Cerra Culebras y su equipo, Jordi Montaner

Montejano, José Luis Santos Arrebola, Fernando Muñoz Oñate... publican manuales (de gestión y tecnología de distintos negocios turísticos, de estructura del mercado, de marketing...) que se han convertido en auténticos clásicos en la historia de las enseñanzas turísticas de España.

Cabe señalar que hacia los ochenta, asoma la cabeza la *aristocracia* del turismo: Manuel Valenzuela Rubio, Miguel Angel Troitiño Vinuesa, José Fernando Vera Rebollo, Francisco López i Palomeque, Eduardo Fayos Solá, Eugeni Aguiló Pérez, Eulogio Bordas Rubies, Manuel Marchena Gómez, Francisco Leno Cerro...etc.

Simultáneamente a la entrada de los estudios superiores de turismo en la universidad, la producción de trabajos de investigación turística atraviesa por una eclosión en toda la Unión Europea y, por ende, en España. Todo eso va a germinar, entre los investigadores españoles y europeos, una tendencia renovadora y crítica.

En una etapa que podemos llamar del *modernismo* y el *posmodernismo*, en la que se da lugar a la revalidación de conceptos y, también, de metodologías y hasta de corrientes epistemológicas, surgen originales planteamientos en torno al turismo y su pesquisa. Algunos casos relevantes como el de Agustín Santana Talavera (2001), que con su visión socioantropológica, revalora teorías clásicas en torno a las llamadas *hordas doradas*. Josep Ballart Hernández y Jordi Juan i Tresserras (2001) aportan a la gestión del turismo cultural y el patrimonio histórico no solamente como potencial de desarrollo económico y social sino como valor educativo. Igualmente, Manuel Figuerola (1999), depura su visión económica del turismo concibiéndolo como un sistema integral socioeconómico de naturaleza transversal.

Sirva de ejemplo la mención de estas personalidades para poner de relieve los avances en la construcción del conocimiento del turismo, ya que, en los últimos treinta años, un gran número de sociólogos, economistas y antropólogos – entre los que destacan españoles y europeos – han puesto

su atención en el crecimiento del turismo como un prominente fenómeno económico, cultural y ambiental que puede desatar dramáticos impactos tanto en naciones desarrolladas como en las subdesarrolladas.

3. El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES): un marco para la educación y la investigación del turismo

En materia de investigación e innovación, la Unión Europea (UE) se ha visto obligada a hacer frente a los retos crecientes relativos al desarrollo tecnológico, planteados no sólo por sus competidores tradicionales, sino también por las economías emergentes. En ese sentido, ha establecido una serie de programas conjuntos en materia de investigación, desarrollo e innovación, como el llamado Séptimo Programa Marco de la Investigación e Innovación Europea para hacer de esta región, hacia el 2015, una de las más competitivas, científica y tecnológicamente.

En cuanto a educación e investigación del turismo, Munar Chacártegui (2007) indica que el apodado *plan Bolonia* tiene, desde la perspectiva de la globalización, un impacto positivo en la educación y en la investigación del turismo en Europa. Para Munar, las herramientas de la estructura del EEES involucran procesos de estandarización que pueden ayudar a resolver el problema de la fragmentación en la academia del turismo y desarrollar procesos de globalización, así como usar los cambios sistémicos para ganar una imagen más fuerte de la educación del turismo.

El futuro de los estudios del turismo europeo – según Munar – depende de la evolución e implementación de este nuevo sistema, el EEES, pero lo señala a partir de la importancia que cobra el entrenamiento del capital humano como llave para las estrategias del turismo. Considera el EEES como una revolución para los estudios europeos y crucial

para la visión y planeación del turismo del siglo XXI (Munar, 2006: 10). En este sentido, la educación superior del turismo, contemplada en el EEES, es vista por Munar como un gigante en la industria global, la cual -por ende- requiere formar a educandos aptos para la operatividad y mecanicidad que demanda este conjunto de operadores económicos y empresariales. Esta característica de operatividad y mecanicidad referida a la obtención de grados y títulos, en los que se forman los educandos del turismo, se observa en áreas como hospitalidad, administración de hoteles, gestión de restaurantes, convenciones, eventos deportivos, los cuales considera como parte importante de la educación en materia de turismo (Munar, 2006: 2002).

El EEES, aunque se pronuncia sobre la preparación de los investigadores, apenas se refiere a la investigación en sí. Por otro lado, la instauración y armonización del Espacio Europeo de Investigación (EEI), que engloba menos países que el EEES, circula a baja velocidad, aunque se haya diseñado con ambición y trascienda incluso a la esfera de la innovación. Ante tales perspectivas no cabe más que preguntarse si la investigación del turismo, dada la escasa atención que le prestan los organismos públicos y la iniciativa privada, no corre el riesgo de quedar relegada, como hace treinta años, a la abnegación de un puñado de gambusinos.

4. Sistematización y análisis de artículos de investigación turística: ET y ATRE

A nivel internacional, la producción en investigación turística ha crecido enormemente. La aparición multitudinaria de investigadores, grupos y redes ha incidido en estudios y proyectos que se sitúan en lo inter, multi y transdisciplinario del objeto en cuestión. Baste señalar la enorme cantidad de artículos de investigación que se pueden localizar en las bases más importantes como: Thompson Gale, Springer, Isi Emerging Markets, Wilson Omnifile,

Proquest, Isi Web of Science con localizadores de Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index y Arts & Humanities Citation Index, e igualmente en bases como Isi Current Contents, Emerald, Ebsco Host, CSA Illumina, Blackwell-Synergy y Wiley Interscience, entre otras.

Aunque se realizó un análisis de la base Wiley Interscience, a fin de efectuar un acercamiento a las tendencias y perspectivas que a nivel mundial, europeo y español presenta la investigación del turismo entre el 2000 al 2008, esbozaremos lo relativo a las revistas en cuestión: *Estudios Turísticos* y *Annals of Tourism Research en Español*.

Para realizar este análisis, se diseñó una base que concentra una serie de datos tales como temática, revista de difusión, universidad de procedencia, año de publicación, hasta consideraciones más puntuales como las plataformas del turismo, los niveles y tipos de investigación, así como los enfoques y corrientes epistemológicas en los que se inscriben los trabajos (Osorio, Castillo, 2007 y Castillo, Osorio y Medina 2006).

De la revista *Estudios Turísticos*, se contabilizaron 216 artículos del 2000 (n.º 143) al 2007 (n.º 174). En virtud del diseño metodológico propuesto, los resultados arrojados, según la temática, fueron: el 15 % lo ocuparon las estadísticas y las proyecciones del turismo; el 10 % la empresa turística; el 9 % la innovación tecnológica para el turismo; el 7 % el tópico turismo, naturaleza y sostenibilidad; el 6 % los modelos econométricos y estadísticos, la oferta y la demanda, y la investigación y estudios conceptuales del turismo; y entre el 5 % y el 2 % el turismo cultural, la política turística, la economía turística, la planificación y la sostenibilidad, etc.

Respecto a las plataformas, la máxima presencia la tuvo la de adaptación con el 69 %, seguida por la del conocimiento con el 21 %. En cuanto al nivel de cobertura, el 84 % fue de corte macro y el 16 % micro. Del tipo de investigación, el 52 % fue descriptiva y el 48 % de causa-efecto. De los enfoques, prevalece con el 90 % los estudios disciplinarios, correspondiendo el 10 % a los

interdisciplinarios. Las orientaciones epistemológicas fueron el 70 % de tipo empírico, el 20 % realista y el 10 % racionalista.

Por lo que respecta a la revista *Annals of Tourism Research en Español*, se tomó en cuenta desde la edición del año 2000, volumen 2, número 1, hasta la edición del año 2007, volumen 9, número 2, dando un total de 182 artículos de investigación.

La sistematización de datos, arrojó la siguiente información: las principales temáticas fueron de la conceptualización del turismo y sus factores, así como los estudios de oferta y demanda con el 9 %; de economía turística, el 8 %; de turismo y estadística, al igual que de promoción y marketing, el 7 %; de competitividad, calidad y certificación, así como de estudio de las motivaciones y de empresas turísticas, el 5 % cada una. Con el 4 % hubo otros temas: hospitalidad y turismo, turismo y sostenibilidad, y turismo e impacto comunitario. Y con el 3 %: turismo cultural, turismo urbano y patrimonial. Turismo y tecnología apenas alcanzó el 2 %.

Respecto a las plataformas, el 62 % lo ocupó la de adaptación, seguida por la del conocimiento con el 19 %, la de advertencia con el 16 %, la de defensa con el 2 % y la pública con el 1%. En cuanto a los niveles de la investigación, el 56 % fue macro y el 44 % micro. Respecto al tipo de investigación, prevaleció la investigación descriptiva con el 66 % contra la de causa efecto con el 34 %. En cuanto a los enfoques, el 99 % fue descriptivo. De las orientaciones de las corrientes epistemológicas, el 80 % es empírica, el 15 % racional y el 5 % realista.

Lo anterior parece demostrar que la investigación turística en España ha tenido un avance notorio, no solo por la diversidad temática que aborda, sino porque se ha sumado un contingente profesional formado en diversas áreas del conocimiento. A pesar del avance la investigación turística, en el contexto de la educación española, solo se fomenta a partir del postgrado y concretamente en el doctorado, ya que a nivel de máster se realiza un trabajo, a manera de una tesina, que busca hacer apto al egresado en sus capacidades profesionales.

5. Tendencias de la investigación turística en España y Europa: opiniones calificadas

Este apartado reúne las valoraciones hechas por expertos del acontecer actual en la investigación turística en España y en Europa, así como los resultados de los cuestionarios contestados por ellos, una vez tabulados e interpretados. Cabe mencionar que se enviaron 120 invitaciones a los más reconocidos investigadores de distintos ámbitos geográficos, una parte a miembros de AECIT por medio de su Secretario, Juan Ignacio Pulido Fernández, y otra de manera individual a investigadores de diversas universidades españolas y europeas; 34 de ellos remitieron debidamente cumplimentadas las encuestas.

Lo relevante, más allá del número de cuestionarios recibidos, es la visión, situación y experiencia vertida por los encuestados, que nos permite corroborar una serie de planteamientos en torno a las necesidades y retos que vive la investigación turística en España y en Europa.

Se formularon diversas preguntas. Una de ellas, sobre las diez primeras universidades o instituciones que van a la vanguardia de la investigación turística en España, se contestó: la Universidad de las Islas Baleares junto con la de Alicante, que reciben cada una el 13 % de la valoración total. La Universidad de Málaga y la de Valencia (Estudio General), el 10 % cada una. Con el 7 % sigue la Universidad de Gerona y con el 6 % la de Barcelona. Por su parte, la Universidad Antonio de Nebrija recibe el 5 %, mientras que la Complutense de Madrid, la Rovira i Virgili de Tarragona, la de Sevilla y la de Oviedo el 4 % cada una. Empero, hay un porcentaje significativo del 6 % de aquellos que no contestaron por no saber el papel que juegan actualmente las universidades españolas en la investigación turística.

En cuanto a Europa se agravan las respuestas literalmente por la despreocupación hacia esas instituciones. En primer lugar, aparece un indicador del 30 % que no contestó, argumentando total desconocimiento. Salvando este escollo, otros

mencionaron la Universidad de Surrey (el 16 %), seguida de la NHTV Internationale Hogeschool Breda (el 8 %); después Nottingham (el 6 %); y un conjunto de universidades, entre las que están la Universidad Paris IV Paris-Sorbonne, la de Tolouse II y la de Bournemouth (el 4 % en total). En verdad, la tradición de estas universidades no está en discusión, pero sí lo escasamente mencionadas en la valoración.

Observamos que muchos encuestados conceden poca importancia a instituciones e iconos como la OMT, el Instituto de Estudios Turísticos, The Travel and Tourism Association, el Centre International de Recherche et d'Études Touristiques, la Universidad de Viena, la de Nottingham, así como la European Travel Commission (ETC) o el Economic and Social Research Institute de Dublin, puesto que omite sus nombres. Así como otras universidades europeas importantes tales como la Universidad de Aveiro que fue mencionada cuatro veces; mientras, sólo se escoge una vez la del Algarve (Portugal), Brighton, West of England, Bristol, Birmingham, Sheffield Hallam, Glasgow, Glasgow Caledonian, Strathclyde, Keele (Reino Unido), Paris 7 Denis Diderot, Paul Cézanne Aix-Marseille 3 (Francia), Padua, Centro Internazionale di Studi sull'Economia Turistica (CISSET) de la Universidad Ca' Foscari de Venecia, Bolonia (Italia), Lausanne (Suiza), Lovaina (Bélgica) y Roskilde (Dinamarca). Igualmente con una mención aparece un centro no universitario: la Merkur Akademie, de Karlsruhe (Alemania). Se mencionó un país, Dinamarca, en lugar de indicar una de sus universidades, por lo cual no se pudo codificar esta respuesta. Hubo encuestados que citaron universidades y organismos no europeos, en concreto de Australia (Sustainable Tourism Cooperative Research Centre, Queensland University of Technology y Brisbane), de Nueva Zelanda (University of Canterbury) y de Canadá (University of Calgary).

En cuanto a las cinco primeras líneas de la investigación turística en España, los encuestados dieron el mayor porcentaje al reactivo *mecanismos e indicadores básicos del turismo* (el 15 %); después

a procedimientos para el desarrollo de los destinos turísticos equilibrados y a la sostenibilidad (el 12 % cada uno); a continuación, *productividad, competitividad y calidad en los destinos* (el 11 %) y, finalmente, *estudios del comportamiento del visitante* (el 8 %). Lo relativo a la filosofía del turismo, principios éticos, leyes genéricas del turismo, que aluden a estudios epistemológicos, teóricos y metodológicos, no aparecen como prioritarios. Sin duda, se corrobora la orientación pragmática y funcionalista en el estudio e investigación del turismo. Algo similar se menciona para el ámbito europeo, en general.

Sobre los cinco modos de fortalecer o potenciar la investigación turística en España, se priorizó lo siguiente: la necesidad de ampliación de la financiación (el 18 %), la creación de equipos integrados por investigadores de diversas disciplinas (el 15 %), el perfeccionamiento del sistema de investigación turística (el 10 %), la disposición de estadísticas más fiables y completas (el 10 %), el mejoramiento del nivel de excelencia de las investigaciones (el 7 %) y, finalmente, la implantación de la formación específica en turismo de los investigadores (el 5 %). Existe un pequeño nivel de conciencia para mejorar la investigación turística en el que destaca la financiación hasta la calidad de los trabajos y, para ello, se demanda una formación específica en materia de investigación del turismo.

Acerca de la naturaleza del turismo, los encuestados respondieron: el 35 % una preciencia que se está formando desde diferentes ciencias, el 19 % una simple actividad en la que priva lo económico, el 13 % un objeto de estudio, el 9 % un conjunto de disciplinas científicas, tecnológicas, metafísicas y artísticas, y el 6 %, cada uno, una doctrina epistemológica o conjunto de ideas sobre la construcción y validación del conocimiento turístico, o una metodología de análisis, deducción, proyección de elaboración y desarrollo de la investigación.

Es claro que la sensibilización de que el turismo puede ser un objeto de estudio susceptible de construcción epistemológica es aún débil en la

percepción de los encuestados, sobre todo, cuando pesa un modelo econométrico, pragmático y funcional en el que se ha erigido la proyección del turismo en España y en Europa.

6. El reto de la construcción epistemológica en turismo

A menudo la gente que investiga el turismo le asigna diferentes connotantes, dependiendo del área de conocimiento de la cual parta. A veces sin mayor pretensión que la de investigar los hechos, fenómenos, actividades o procesos se describen a exhaustividad los comportamientos y patrones de la situación en cuestión. Aunque esto ya de por sí implica una forma de construcción, el turismo, como objeto de estudio, debe transitar hacia esquemas más depurados de lo que implica su corpus teórico y metodológico como lo han enfatizado diversos investigadores desde hace ya varias décadas (Fernández, 1980; Jafari, 1994; Muñoz, 2004).

Por ello, es menester aclarar el reto que implica la construcción epistemológica del turismo, que no se trata de satisfacer la descripción y explicación de los hechos o fenómenos, sino de adentrarse a niveles de comprensión e interpretación más precisos del turismo.

Es sabido que la plataforma científica del siglo XX, con sus avances y descubrimientos, cambió radicalmente los conceptos de ciencia y conocimiento. Aquella vieja discusión de jerarquías, entre las denominadas ciencias formales y ciencias factuales, dejó de tener presencia cuando el paradigma epistemológico convencional llamado *positivismo* – a finales del siglo XIX – empezó a sufrir las críticas más severas de lo que vendría a ser un nuevo concepto de *racionalidad científica*. El advenimiento de *nuevos* esquemas teórico metodológicos y epistemológicos para entender la *realidad*, como el existencialismo, la hermenéutica, la fenomenología... hasta la lingüística y la

dialéctica, rompió con aquella forma de construir el conocimiento hasta el momento; esta *nueva* forma de construcción de conocimientos, se ha dado en llamar *el paradigma pospositivista* (Martínez, 1993. Arroyo, 2003).

El término epistemología se establece no solo con aquella noción que se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, los criterios, los tipos de conocimiento posible y el grado con el que cada uno resulta cierto (Abbagnano, 1994), sino de la relación establecida entre el que conoce, el objeto conocido y el conocimiento producido así como los medios puestos para aprehender la *realidad* en cuestión. La epistemología, más allá de vérselo como un constructo abstracto incluye el *conocimiento de la teoría* y la *práctica de conocimiento* alejándose del prejuicio de los determinismos que le atribuye el cientificismo convencional. De esta manera, «la teoría del conocer» y «la experimentación del saber» refieren a una epistemología que busca conciliar lo que por mucho tiempo ha aparecido como contrapuesto. Se puede decir que una epistemología, una metodología y una técnica, formarían parte de un *paradigma científico*, entendiéndolo a este como un tipo de concepción, costumbre y tradición que constituyen reglas del juego que orienta la labor investigadora (Popkewitz, 1988).

El reto de esta nueva perspectiva epistemológica es intentar ejercitar el diálogo de argumentos que, por muy contrarios que parezcan, puede aportar una nueva visión al turismo a partir de la lógica dialéctica y la reflexión crítica.

Al parecer hay un cierto consenso entre expertos y simples aficionados al turismo de que este es muy importante al considerarlo un factor de desarrollo socioeconómico. La Organización Mundial del Turismo, lo confirma al indicar que la importancia del turismo no está en discusión, pues este se manifiesta en diversos ámbitos de la vida humana, en lo social, en lo cultural y distinguidamente en lo económico, al ser una industria muy rentable para todos lo que participan en ella, ya que se la concibe a partir del

rol que desempeñan los visitantes en la adquisición de bienes y servicios, así como la gran variedad de actividades económicas cuyos frutos para los lugares visitados son susceptibles de medición (OMT, 2008 y 2008b).

El turismo es un objeto de estudio que debe superar la simple instrumentalidad economicista y social para adentrarse en una formación integral e interdisciplinaria, que permita reflexionar y hacer repensar al estudioso, y, además, implemente nuevas estrategias teóricas, metodológicas y técnicas para rebasar la tendencia *mesurabilística*, no solo de la contabilidad económica, sino de los hechos sociales, culturales y antropológicos, a fin de rehacer sus explicaciones, interpretaciones y significaciones en el mundo actual.

Lo anterior no significa que el estudio e investigación del turismo deje de lado los análisis del producto turístico, su segmentación, estrategias promocionales, etc., sino que ha de ensancharse el argumento epistemológico que proporcione mayor consistencia y fundamento a su área de saber. Una epistemología del turismo demanda la construcción de argumentos discursivos que, en su discurrir, produzcan sentido y significado nuevos del conocimiento puesto en juego.

7. Conclusiones

Desde la época de los noventa el turismo, en el contexto europeo y español, ha marcado la pauta como la principal región receptora de viajes turísticos internacionales. Sin embargo, las continuas crisis a nivel mundial han repercutido en los mercados turísticos, provocando desajustes entre la oferta y la demanda del sector turístico en Europa y España, por lo que han emprendido una serie de iniciativas a través de instancias públicas, de los agentes económicos y de los grupos políticos, encaminadas a lograr la consolidación y desarrollo de la investigación del turismo con resultados magros.

El tema del Espacio Europeo de Educación Superior, relacionado con el turismo y su investigación, demuestra que su discurso se orienta hacia el impulso a la investigación e innovación en la UE, empero, la operatividad de los planes de estudio, currículos y programas de investigación, son muy cuestionados por diversos sectores, entre los que destaca el alumnado.

Se reconoce que la falta de estudios e investigaciones y el reducido número de artículos de investigación, sumado a que los medios de comunicación no están aportando una comprensión suficiente de la realidad turística española y europea, puesto que el turismo ha sido una actividad instrumentalizada.

Al analizar las publicaciones del turismo en España y Europa, así como la opinión de los expertos, se pudo corroborar la orientación que los artículos tienen. Predomina el enfoque economicistas, histórico y geográfico del turismo, con una labor de investigación turística de esfuerzo individual por gente que se ha abierto a otros espacios y ámbitos de trabajo, y no tanto por la creación de redes de investigación o cuerpos académicos consolidados que intercambien datos, información, debatan, u orienten líneas estratégicas.

El reto más grande para la investigación y la producción del conocimiento turístico, no es establecer un concepto universalistas, ni definir un modelo a seguir; si acaso, es entender la necesidad de un nivel de investigación y conocimiento más profundo, menos descriptivo y promocionista para el turismo, entendiéndolo como un objeto de estudio multidimensional que puede ser investigado desde distintos y diversos marcos teórico-metodológicos para su operatividad.

Bibliografía

- Abbagnano, N., 1994, *Diccionario de filosofía*, FCE, México.
- Apostolopoulos, Y., Leivadi, S., Yiannakis, A., 2002, *The sociology of tourism, Theoretical and empirical investigations*, Routledge, London.
- Aramberri, J., 1983, ¿Del paraíso perdido...? Acerca de algunas teorías del turismo, *Estudios Turísticos*, Vol. 80, pp. 77-93.
- Arroyo Galván, M., 2003, *¿El fin de la ciencia?: hacia una perspectiva pospositivista del conocimiento*, Disponible en [<http://docentes.uacj.mx/marroyo/txtEL%20FIN%20DE%20LA%20CIENCIA.html>], (Sitio accesado el 18 de marzo de 2009).
- Ballart Hernández, J., Tresserras, J., 2001, *Gestión del patrimonio cultural*, Ariel, Barcelona.
- Castillo Nechar, M., Osorio García, M., Medina Cuevas, J.L., 2006, *Investigación y conocimiento turístico en México: IES y centros de investigación*, Facultad de Turismo, UAEM, México.
- Fernández Fúster, L., 1980, *Teoría y técnica del turismo*, T.I y II, Editora Nacional, Madrid.
- Jafari, J., 1994, La cientificación del turismo, *Estudios y Perspectivas del Turismo*, Vol. 3(1), pp. 7-36.
- Martínez Miguélez, M., 1993, *El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*, Gedisa, Barcelona.
- Munar Chacártegui, A.M., 2006, *Tourism, education and globalization. The Bologna process*, Tesis doctoral, Universitat de les Illes Balears, Palma de Mallorca, Spain.
- Munar Chacártegui, A.M., 2007, Is the Bologna process globalizing tourism education?, *Journal of Hospitality Leisure Sport & Tourism Education*, Vol. 6(2), pp. 68-82.
- Muñoz de Escalona, F., 2004, *Autopsia del turismo. I parte: El vencimiento de la distancia*, Disponible en [<http://www.eumed.net/cursecon/libreria/>], (Sitio accesado el 20 de marzo de 2009).
- OMT, 2008, *International recommendations for tourism statistics 2008*, Department of Economic and Social Affairs, UN, Statistics Division, OMT, Madrid, New York.
- OMT, 2008b, *2008 Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework (TSA: RMF 2008)*, Statistical Commission, UN, New York.
- Osorio García, M., Castillo Nechar, M., 2007, *Ensayos teórico metodológicos del turismo: cuatro enfoques*, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.
- Popkewitz, T.S., 1988, *Paradigma e ideología en investigación educativa*, Mondadori, Madrid.
- Santana Talavera, A., 2001, *Antropología y turismo, ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Ariel, Barcelona.