

Turismo Étnico: el caso de Kuna Yala (Panamá)¹

XERARDO PEREIRO * [xperez@utad.pt]

JORGE VENTOCILLA CUADROS ** [ventocij@si.edu]

MÓNICA MARTÍNEZ MAURI *** [mommauri@yahoo.com]

Resumen | En nuestro texto analizamos las perspectivas antropológicas del turismo en Kuna Yala, una zona indígena de Panamá que con autonomía política dirige su propio modelo de desarrollo turístico. En el mismo comparamos y relacionamos diferentes análisis antropológicas realizadas desde la década de 1970 y que están a serviros de guía en transcurso de nuestra investigación.

Palabras clave | Antropología, Turismo Étnico, Efectos Socioculturales, Desarrollo Turístico, Kuna Yala.

Abstract | In the present text, we discussed the anthropological perspectives of tourism in Kuna Yala, a Panamanian indigenous area with political autonomy that control their tourist development model. After we define ethnic tourism and put the case kuna in their context, we are comparing and linking different anthropological analyses carried out since the 1970s, that are being a theoretical support in the course of our research.

Keywords | Anthropology, Ethnic Tourism, Sociocultural Effects, Tourism Development, Kuna Yala.

¹ Este texto foi escrito com o apoio da SENACYT (Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología) da Republica do Panamá. Contrato CID-07-009: "Estudo estratégico do turismo em Kuna Yala (Panamá).

* **Doutorado em Antropologia Social** pela Universidade de Santiago de Compostela e **Professor Auxiliar** do Departamento de Economia, Sociologia e Gestão, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

** **Mestre em Gestão de Vida Selvagem** pela Universidade Nacional de Costa Rica e **Asociado en Comunicación** do Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales (Panamá).

*** **Doutorada em Antropologia Social** pela *Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales* (Paris) e Universidade Autònoma de Barcelona e **Professora** da Universitat de Lleida (Catalunya).

1. Introducción

Es en la década de 1970 cuando aparecen las primeras definiciones académicas de turismo étnico, como la que elaboró la antropóloga del turismo Valene L. Smith (1977), quien definió este tipo de turismo como el comercio de costumbres curiosas, singulares y también de gente exótica. Según la autora este tipo de turismo estaría reservado a una élite, tendría un impacto mínimo y un papel educativo fundamental. En su perspectiva (Smith, 1996: 283 y 287), el turismo étnico es considerado más un producto que una forma diferente de hacer turismo, es decir, más una relación entre productores y consumidores (turistas) mediados por una serie de productos como son el hábitat, el patrimonio cultural, la historia social y la artesanía de los indígenas.

El turismo puede ser considerado una oportunidad para el desarrollo socio-económico de los pueblos indígenas (Ryan y Aicken, 2005), pero por otro lado puede convertirse en un nuevo mecanismo de explotación y dominación postcolonial con consecuencias negativas sobre las poblaciones receptoras (Nash, 1992; Van den Berghe, 1994; Johnston, 2006).

En el caso de los kunas de Panamá, ¿será que el turismo solamente conlleva impactos negativos? A partir de una investigación sobre el modelo turístico desarrollado en la comarca indígena de Kuna Yala, ¿cómo han analizado estas cuestiones los antropólogos que se han dedicado a estudiar el turismo en Kuna Yala?

Tule Nega en lengua kuna tradicional, Kuna Yala en lengua kuna actual, San Blas en lengua española, es un territorio que se extiende a lo largo de algo más de 225 kilómetros por la costa del Caribe panameño, hasta la frontera con Colombia y comprende más de 400 islas de origen coralino. La población de Kuna Yala representa un conjunto de aproximadamente 60.000 personas, que habitan en 40 islotes y 10 aldeas litorales, y también en los centros urbanos panameños – aproximadamente la mitad del total de su población-. Los kunas son considerados uno

de los siete grupos indígenas de Panamá. Junto a los ngöbe, los emberá, los wounaan, los buglé, los naso y los bri bri, representan un 10% de la población panameña. En la actualidad los kunas habitan en las comarcas de Kuna Yala, Wargandi y Madungandi, pero también los hay en los centros urbanos panameños y, en menor número, en Colombia.

La vida de los kunas está marcada por la revolución tule de febrero de 1925 (Howe, 2004). Gracias a ella y a los constantes esfuerzos políticos de los kunas, han llegado a construir una autonomía política y territorial reconocida por el Estado panameño (Ley 16 de 19-02-1953), agencias de cooperación internacional, e incluso multinacionales (cf. Martínez Mauri, 2007). Los kunas están regidos por el Congreso General Kuna (CGK), máxima autoridad de la comarca de Kuna Yala. Desde hace algunas décadas los kunas viven un proceso de cambio sociocultural turistificador (intensificación de la actividad turística) y urbanizador (emigración a los centros urbanos) en un contexto de globalización social, cultural, política y económica.

Los kunas han vivido tradicionalmente de la pesca, la agricultura, la caza y la comercialización del coco y de sus famosas molas (artesanía textil) desde mediados del siglo XIX, pero en las últimas décadas el turismo ha aparecido como una oportunidad de desarrollo. Actualmente los kunas viven cambios muy importantes y se están convirtiendo en “turistores” (gestores de turismo), adaptando sus espacios y tiempos a la llegada de visitantes extranjeros o “mergis”, pero intentando controlar en todo momento el desarrollo del turismo y sus recursos naturales, culturales y políticos. De esta forma podemos afirmar que el turismo kuna es un caso singular de autocontrol del turismo, por lo que se convierte en un modelo a observar por la antropología social². ¿Cómo han interpretado esos

² Ver el documental *Los turistores kunas. Una exploración por el etnoturismo en Kuna Yala (Panamá)* (2008), de Xerardo Pereiro y Cebaldo de León. Ver también: Pereiro y De León (2007) y Pereiro (2009).

cambios los antropólogos que se han dedicado a analizar el turismo en esta comarca indígena? Lo veremos con detalle a continuación.

2. Voces antropológicas sobre el turismo en Kuna Yala

En este punto presentamos un breve balance de las perspectivas antropológicas sobre el turismo en Kuna Yala, incidiendo en sus perspectivas teóricas y en la comparación entre las mismas a los largo de las últimas tres décadas.

Ricardo Falla fue de los primeros en interesarse de una forma central por el turismo en la región, publicando en el año 1979 una monografía pionera sobre los efectos del turismo en Kuna Yala, que ha tenido gran incidencia en la retórica kuna. Falla habla de su etnografía como una antropología libertadora y contra la dominación, y aunque sin él afirmarlo pensamos que se sitúa en la línea de interpretación del turismo como imperialismo (Nash, 1992). Ricardo Falla (1979) distingue entre cuatro tipos de turismo en Kuna Yala:

- a) El turismo de los agentes locales.
- b) El turismo de los cruceros.
- c) El turismo de los hoteles de las islas.
- d) El turismo de los hoteles manejados por "norte-americanos".

Según este autor el turismo genera más impactos negativos que positivos. Para demostrar esta hipótesis analiza los impactos del mismo en las estructuras familiares, en las estructuras comunitarias y en las relaciones entre la "nación kuna" y el "Estado panameño". En el primer nivel, aunque reconociendo que el turismo puede traer dinero para educar los hijos, afirma que el turismo desequilibra el poder económico entre géneros. La mujer se integra en una economía de mercado a través de la venta de molas (artesanía textil) y adquiere más poder que el hombre, que continua trabajando en la agricultura

(Ej.: coco, maíz y plátano) o emigra a la ciudad para convertirse en un asalariado y re-equilibrar su poder económico ante la mujer. Esta, a su vez, se vuelve consumista, invierte en oro y en otras cosas. El hombre, en su movilidad social busca otras mujeres y no envía dinero a la familia. Asociado a este proceso, el turismo provoca el desprestigio de la agricultura y el prestigio de nuevas fuentes de dinero más fáciles y rentables.

En el segundo nivel, el de las estructuras comunitarias, Falla (1979) nos dice que el turismo acelera la estratificación social y debilita la autoridad comunal, fortalece los individuos y grupos burgueses locales y foráneos, generando procesos de opresión de clase y étnica.

En el tercer nivel, el nacional-estatal, Falla (1979) nos dice que los kuna son una minoría étnica y el turismo es un instrumento de formación de la identidad nacional panameña que utiliza el turismo como una superestructura de dominación estatal, lo que significa un riesgo de pérdida de conciencia nacional kuna, por aculturación, entendida por él como contacto cultural asimétrico. Además, nos dice que el IPAT (Instituto Panameño de Turismo) es una "máscara del sector público", pues facilita la entrada de capital extranjero.

En 1982, coincidiendo con los efectos de la crisis provocada por la negociación de un proyecto turístico del IPAT (Instituto Panameño de Turismo) en Río Sidra y el ataque kuna a un hotel regentado por un inversionista norteamericano, el antropólogo Jim Howe analizó nuevamente la aparición de la actividad turística en la región subrayando sus consecuencias negativas. Violencia, muertes, rivalidades intercomunitarias, escisiones políticas, el cuestionamiento del gobierno democrático de los kunas... todos estos serían factores que, según Howe, derivarían del turismo (Howe, 1982).

En 1987 el antropólogo kuna Arnulfo Prestan Simón además de hacer un inventario de los servicios turísticos en la comarca, daba fe de algunos cambios en las costumbres locales provocados por el turismo. Según Prestan, por cuestiones turísticas se habían

formado en algunas de las islas más aculturadas conjuntos de mujeres y hombres que se congregan para danzar al son de maracas y flautas de carrizos (*kammu burwi*). Esta situación contrastaba con la de los pueblos más tradicionalistas, donde el turismo todavía no se conocía y, consecuentemente, no se observan este tipo de danzas (Prestan, 1987). Este analista observa los procesos de festivalización de la cultura kuna y cómo esta se convierte en espectáculo para turistas.

La antropóloga Margaret Byrne Swain (1992) publicó un trabajo en la obra colectiva de Valene L. Smith sobre los papeles de género en el turismo kuna, desde una perspectiva diferente a la de Ricardo Falla, Jim Howe y Arnulfo Prestán. Según Swain el turismo estimula el cambio pero también la conservación de tradiciones. El turismo entre los kunas da protagonismo por igual a hombres y mujeres, es decir, empodera a las mujeres frente a los hombres. De acuerdo con esta autora, el turismo refuerza la estabilidad grupal y la cohesión comunitaria. El turismo es para ella un intercambio recíproco y no asimétrico como afirmaba Falla. Margaret Swain (1992) señala que el turismo en Kuna Yala es un turismo de tipo étnico, ecológico, científico e indígena. Un turismo que será autosuficiente cuando sus aspectos financiero, político, económico e institucional actúen conjuntamente para apoyar los esfuerzos turísticos en marcha. Y, un turismo que se fundamenta en la estructura social basada en el trabajo comunitario, así como en la evolución de las sociedades cooperativas (Swain, 1992). Finalmente Swain considera que para los kunas, el turismo indígena es un medio para conseguir un fin: la supervivencia de su cultura (Swain, 1992).

Otra antropóloga con trabajo de campo en la misma área y en el año 1985, Karin Tice (1995), nos va a dar una otra perspectiva del turismo en Kuna Yala. Su objeto de estudio específico es la "mola" y su introducción en la economía de mercado por medio del turismo y otras actividades. La comercialización de las molas ha generado cambios en la diferenciación social entre los géneros y entre las propias mujeres.

En un capítulo dedicado al turismo, la autora describe como la población de la isla Gardi-Suitupu sobreactúa para recibir los turistas de los cruceros, de tal forma que las mujeres se preparan para vender sus molas, los niños se visten para las fotografías de los turistas, y en poco tiempo la isla de poco más de 1000 habitantes y del tamaño de cuatro campos de fútbol es tomada por cerca de 2000 turistas. A partir de los años 1960, de acuerdo con Karin Tice, las mujeres kuna empezaron a producir molas de forma intensiva para el mercado, especialmente el turismo que visita el golfo de Gardi. Esta actividad produjo la monetarización de la economía familiar kuna, cambió la forma de ocupar el tiempo y la división de las tareas. Las mujeres dejarán de ir al río a buscar agua dulce, algo que luego hicieron los hombres y que ahora no hace nadie porque hay acueducto, las abuelas se convirtieron en amas de casa que cocinan para toda la familia, entretanto sus hijas y nietas cosen molas. Algunos hombres también asumen tareas antes femeninas, para liberrar a las mujeres de tiempo para hacer molas. Los hombres continúan a trabajar en la agricultura y tanto hombres como mujeres pescan (Tice, 1995). Karin Tice afirma que el turismo ha generado una economía de dependencia del mismo, la producción agraria es baja en esta zona y el turismo ha provocado la importación de productos alimenticios para consumo interno. Del trabajo de Karin Tice podemos concluir que según ella el turismo da más protagonismo a la mujer sobre el hombre, no sólo la empodera como una igual, sino como dominante. El turismo no genera en este caso descohesión social, sino simplemente una readaptación de la comunidad a los nuevos retos de la economía global. El riesgo que el turismo conlleva es la excesiva dependencia del mismo y de la importación de bienes y servicios externos. Encontramos aquí una pequeña diferencia con relación a la interpretación que del turismo hacen los autores citados anteriormente.

Juddy Bennet (1999) analiza en su trabajo, escrito con base en un trabajo de campo realizado en el año 1997, la historia de conflictos que el campo

del turismo en Kuna Yala representa. El turismo es un conflicto a varios niveles: intracomunitario; entre los kuna y el Estado, representado por el IPAT; y entre los kuna y el sistema económico global. Bennet afirma que muchos kunas ven en el turismo una oportunidad de desarrollo, pero tropiezan con muchas trabas, una de ellas es la falta de capital y el exceso de celo de las autoridades kunas por el control del turismo, pues no aceptan capitales y emprendedores no kunas.

Un año más tarde, y desde una perspectiva algo diferente a la de Juddy Bennet, Snow y Wheeler (2000) también analizaron los efectos del turismo en la sociedad kuna. Además de constatar que el contenido de las molas y las relaciones de género habían cambiado con el turismo, consideraban que aunque algunos analistas creían que el turismo aportaba ciertas ventajas a la población de Kuna Yala no había evidencia que demostrase tales mejoras. Según estos investigadores esta actividad no favorecía el mantenimiento de las costumbres kunas sino que parecía degradar la cultura kuna (Snow y Wheeler, 2000). A pesar de que suponía una fuente de dinero, los kunas tenían que pagar un precio muy alto. Entre los costes que Snow y Wheeler identificaron se destacan la degradación ambiental, la estratificación económica, las rivalidades entre vecinos, el movimiento de la agricultura hacia el turismo, la explotación laboral, la representación teatral de las tradiciones y la poca influencia de los líderes políticos.

Un año más tarde, Stephen G. Snow (2001) publica un trabajo sobre el Estatuto del Turismo Kuna³ ratificado en el año 1996. Según este autor, el estatuto representa un esfuerzo por autodefinir la interacción con los visitantes y controlar el turismo, para lo cual define líneas de acción y estrategias que minimicen los problemas asociados a la introducción de dinero procedente del turismo. Snow propone la divulgación del estatuto entre

los turistas internacionales que visiten Kuna Yala, para así mejorar su cumplimiento. Kuna Yala es definida como un territorio de pobreza, malnutrición y alta mortalidad infantil, que tiene como desafíos aumentar los ingresos y mantener su autonomía e identidad cultural. El autor se pregunta cómo hacer dinero y minimizar los efectos negativos del turismo, y ve con buenos ojos el estatuto del turismo, pues con su aplicación se respetará más la cultura y la biodiversidad, al mismo tiempo que se puede limitar el abandono de las actividades primarias (agricultura y pesca). Snow reconoce los siguientes problemas en el turismo kuna: a) pérdida de cultura (ej: nuevos diseños de molas); b) más respeto por los gestores turísticos que por los líderes tradicionales; c) abandono de la agricultura; d) riesgo de conflictos entre los hoteles y las comunidades; e) dificultades en la distribución de beneficios; f) ineficacia e ineficiencia en la recogida de impuestos turísticos, junto con la evasión fiscal por parte de los hoteleros kunas. Finalmente este autor concluye afirmando que muchos turistas estarían encantados de apoyar los esfuerzos del CGK.

La italiana Giuseppina Gattesco (2003) hace un análisis comparativo de los estatutos del turismo del IPAT y el estatuto del turismo de los Kuna. Según ella, los dos estatutos encierran concepciones diferentes de lo que es un turista y de cómo se debe relacionar con él. El estatuto del IPAT entiende los turistas como un elemento benéfico y positivo, por lo cual la promoción, la hospitalidad y la protección de los turistas debe ser lo más importante. En el estatuto del turismo kuna, los turistas aparecen como algo peligroso, frente a lo cual se debe establecer una serie de defensas y protecciones. Los turistas van a contactar con lo que ellos piensan como la pureza de una cultura local y por lo tanto los turistas deben observar rígidas normas de comportamiento en sus visitas a Kuna Yala. El objetivo del IPAT es el beneficio económico y el causar buena impresión al turista. Según afirma Gattesco (2003) el estatuto del turismo kuna describe el turista como un delincuente.

³ Ver http://www.congresogeneralkuna.org/reglas_turismo_kuna%20yala.htm.

La antropóloga portuguesa Ana Rita Lopes (2004) analiza en su trabajo de tesis de licenciatura en antropología con trabajo de campo en Gardi Sugdup, cómo lo étnico y lo cultural se convierten en atracciones turísticas y provoca transformaciones en los servicios, bienes de consumo y en la percepción de las diferencias con el otro. Ana Rita Lopes afirma que la aculturación turística lleva a que las comunidades kunas adopten modelos dominantes exteriores y a que reinventen sus componentes culturales. Según ella, los impactos del turismo pueden observarse en los núcleos domésticos, en las estructuras comunitarias y en las estructuras nacionales. Al nivel de los núcleos domésticos Ana Rita analiza el impacto en la producción económica, en el vestuario, en las comidas, en las relaciones de género, en la cultura del trabajo, en el mobiliario de las casas kuna -que substituyen las "hamacas" por camas-, y en las tensiones entre padres e hijos. En el nivel de las estructuras comunitarias, la introducción de la economía monetaria contribuye a la estratificación social y al individualismo.

También en el año 2004, la antropóloga canadiense Ariella Orbach va a elaborar una tesis de licenciatura con base en su trabajo de campo en Ukupseni (Playón Chico), comunidad ubicada en el centro de la comarca y de cerca de 3000 habitantes, la segunda más poblada de Kuna Yala. Orbach (2004) nos dice que el turismo es controlado por los kunas, pero este no deja de aumentar la importancia y el deseo del dinero en comunidades donde el coco era la moneda de cambio hasta hace poco. Según esta autora el turismo genera beneficios percibidos por la comunidad: empleo, recuperación de tradiciones, intercambio cultural, mejora de la comunidad, estrategia contra la emigración, transmisión de tradiciones kunas a los más jóvenes. El turismo también genera problemas percibidos por los locales: la lengua como barrera cultural, la creación de artesanías para el gusto del turista, la competencia entre mujeres, el aumento de los precios, la agresividad en exceso con los turistas, la escasa preparación de los guías. La

visión de Ariella Orbach es más ponderada y con un interés aplicado, tomando partido por el desarrollo turístico sustentable y el turismo comunitario como propuestas para la comunidad estudiada.

En un trabajo de Pereiro y De León (2007) se presenta una antropología del turismo kuna y se muestra cómo a diferencia de otros muchos grupos humanos, los kunas controlan políticamente el desarrollo turístico de su territorio, resistiendo hasta el momento a los modelos de turismo masivo agresivos con la cultura, el medio ambiente y la estructura social de las comunidades. El trabajo se centra en tres ejes: una antropología histórica de los conflictos turísticos, un análisis de las imágenes turísticas como discursos ideológicos en acción y una reflexión sobre el papel del turismo y sus efectos sobre las comunidades receptoras y los mismos turistas. Desde el punto de vista de Pereiro y De León (2007), el turismo ha permitido a los kunas abrirse más al mundo y promover su identidad cultural en un mundo global, pero este proceso no está exento de consecuencias sobre el empleo, la estructura de autoridad de las comunidades kunas, las prácticas sociales (ej.: nuevos modelos de hospitalidad, nuevas prácticas alimenticias) y los significados de las actividades tradicionales. Frente a las múltiples tentativas de apropiarse del espacio turístico kuna por parte de inversionistas extranjeros, el estado panameño y capitalistas panameños no kunas, los kunas han sabido resistir y participar activamente en la creación de un modelo etno-ecoturístico alternativo controlado por ellos mismos. A lo largo del trabajo se ponderan los impactos del turismo y se subraya la idea de que no todos son negativos y de que el turismo es un escenario de luchas por el control de los recursos y de las identidades.

3. Conclusiones

Las perspectivas de los antropólogos que han tratado el caso del turismo en Kuna Yala no son

unívocas ni necesariamente concordantes. Los trabajos antropológicos han sido realizados por antropólogos de diferentes géneros, nacionalidades y formaciones teóricas, en diferentes periodos históricos sobre una realidad cambiante y procesual. Pero en todos ellos predomina una constante, que es el análisis del turismo como actividad humana que provoca efectos en las comunidades receptoras, prestando atención a los impactos positivos y negativos que esta actividad conlleva.

Tomando como base y espejo estas perspectivas pero también a diferencia de las mismas, nuestra investigación en curso se centrará no solamente en los efectos del turismo sobre los kunas, sino también sobre los turistas. Y por otro lado analizaremos el turismo en Kuna Yala no como una agente externo sino como una opción adaptativa protagonizada por los kunas en un contexto de relaciones glolocales. Además el turismo será estudiado como un campo de resistencias en el cual los kunas reinventan sus identidades.

Bibliografía

- Bennet, J., 1999, The Dream and the Reality: Tourism in Kuna Yala, *Cultural Survival*, Vol.º 23(2), [<http://www.culturalsurvival.org>], (Consultado el 2-10-2009).
- Falla, R., 1979, *Turismo en San Blas. Un estudio sociopolítico de sus efectos en la población kuna*, Ediciones Centro de Capacitación Social, Panamá.
- Gattesco, G., 2003, *La costruzione della Cultura. Il turismo a Panama*, Tesis de Licenciatura, Università degli Studi di Milano-Bicocca, Facoltà di Scienze della Formazione, Milán.
- Howe, J., 1982, Kindling self-determination among de kuna, *Cultural Survival*, Vol. 6(3), pp. 15-17.
- Howe, J., 2004, Un pueblo que no se arrodillaba. Panamá, los Estados Unidos y los kunas de San Blas, Plumsock Mesoamerican Studies, South Woodstock.
- Johnston, A.M., 2006, *Is the sacred for sale? Tourism and indigenous peoples*, Earthscan, London.
- Lopes, A.R., 2004, *O turismo e os seus impactos numa comunidade de índios kuna do Panamá*, Tesis de Licenciatura, UTAD, Miranda do Douro.
- Martínez Mauri, M., 2007, *De Tule Nega a Kuna Yala. Mediación, territorio y ecología en Panamá, 1903-2004*, Tesis de Doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona y Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Barcelona.
- Nash, 1992, El turismo considerado como una forma de imperialismo, in Smith, V.L. (ed.), *Anfitriones e invitados*, Endymion, Madrid, pp.69-91.
- Orbach, A., 2004, "Ir al Otro". The Process of Sustainable Tourism Development in Ukupseni, Kuna Yala, Tesis de Licenciatura, McGill University, Montreal, Canadá.
- Pereiro, X., De León, C., 2007, *Los impactos del turismo en Kuna Yala. Turismo y cultura entre los kuna de Panamá*, Ramón Areces, Madrid.
- Pereiro, X., 2009, *Turismo cultural. Uma visão antropológica*, Pasos, Tenerife, e-book in [<http://www.pasosonline.org>].
- Prestán Simón, A., 1987, *Inventario turístico cultural Kuna Yala*, documento de 12 mayo 1987, IPAT, Panamá.
- Ryan, Ch., Aicken, M., (eds.), 2005, *Indigenous Tourism: The Commodification and Management of Culture*, Elsevier, Oxford.
- Smith, V.L., (ed.), 1977, *Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- Smith, 1996, Indigenous tourism: the four Hs, in Butler, R., Hinch, T., (eds.) *Tourism and Indigenous Peoples*, Thomson, London, pp. 283-307.
- Snow, S.G., Wheeler, Ch.L., 2000, Pathways in the Periphery: Tourism to Indigenous Communities in Panama, *Social Science Quarterly*, Vol.81(3), pp. 732-749.
- Snow, S.G., 2001, The Kuna General Congress and the Statute on Tourism, *Cultural Survival Quarterly*, Vol. 24(4), winter, [<http://www.culturalsurvival.org>], (Consultado el 2 de octubre del 2009).
- Swain, 1992, Roles de género en el turismo indigenista: Las molas de los kuna, Kuna Yala y la supervivencia cultural, in Smith, V.L., (ed.) *Anfitriones e invitados. Antropología del Turismo*, Endymion, Madrid, pp. 139-169.
- Tice, K.E., 1995, *Kuna Crafts, Gender and the Global Economy*, University of Texas Press, Austin.
- Van den Berghe, P., 1994, *The Quest for the Other: Ethnic Tourism in San Cristobal México*, University of Washington Press, Seattle.