

EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DE SIMULACIÓN A TRAVÉS DE ENCUESTAS ONLINE, EN EL PRE-GRADO DE LA FORMACIÓN MÉDICA EN URUGUAY

Gracy Gómez

Abstract: The Virtual Learning Environments, developed from new Information and Communications Technology (ICT) open up a wide range of possibilities, not only in terms of the processes of teaching and learning, but also in terms of the evaluation resources and teaching strategies designed to achieve compliance with the academic goals of the courses. A survey course evaluation completed by students via the platform of Medical School, UdelaR, allowed the realization of a secondary analysis of quantitative and qualitative data covering the period 2010-2014, about the view students had regarding the "Workshop with Actor", a complex educational device settled on the principles of the simulation methodology, which is gaining significance in the field of undergraduate medical education. The results of the study are presented here.

Resumo: Ambientes Virtuais de Aprendizagem, desenvolvido a partir de novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) abrem uma ampla gama de possibilidades, não só em termos de processos de ensino-aprendizagem, mais também ao nível da avaliação de recursos e estratégias de ensino destinadas a garantir o cumprimento das metas académicas dos cursos. A avaliação do curso inquérito concluído pelos alunos através da plataforma da Faculdade de Medicina da Universidade da República, permitiu a realização de uma análise secundária dos dados quantitativos e qualitativos que abrange o período 2010-2014, sobre a visão dos alunos sobre o "Workshop com Actor". Dispositivo complexo educacional, que se estabelece nos princípios da metodologia da simulação e está ganhando importância no campo da educação de graduação em medicina. Os resultados deste estudo são apresentados aqui.

Resumen: Los Entornos Virtuales de Aprendizaje, desarrollados a partir de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), abren un amplio abanico de posibilidades, no solo a nivel de los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino también, de la evaluación de los recursos y estrategias pedagógicas diseñados para alcanzar el cumplimiento de los objetivos académicos de los cursos. Una encuesta de evaluación de cursos, completada por los estudiantes a través de la plataforma de la Facultad de Medicina de la UdelaR, permitió la realización de un análisis secundario de datos cuanti-cualitativos que abarca el período 2010-2014, acerca de la opinión de los estudiantes respecto al "Taller con Actor", dispositivo pedagógico complejo, que asentado en los principios de la metodología de la simulación, viene cobrando relevancia en el ámbito de la formación médica de pregrado. Se presentan aquí los resultados de ese estudio.

Keywords: Medical training, Online surveys, Simulation methodologies, Student perspective.

Gracy Gómez, Lic. en Psic. Asistente Depto. de Psicología Médica, Facultad de Medicina (UdelaR), 2698-7544, Uruguay. E-mail: ggomez@fmed.edu.uy

INTRODUCCIÓN

Diseñar un buen curso requiere de tiempo y dedicación. No se construye de “una vez y para siempre”. Está sujeto a modificaciones que permitan ir ajustándolo a las sucesivas generaciones y a los desarrollos tecnológicos. Estas modificaciones requieren de “certezas”, para estimar como se vienen cumpliendo los objetivos pedagógicos propuestos a partir de las metodologías implementadas. Nos orientan, además, en el sentido de los cambios más convenientes.

Los cursos de Habilidades Comunicacionales del Ciclo Introductorio (CINTRO) y del Ciclo Básico Clínico Comunitario 1 (CBCC1), se ubican en el primer año de la carrera de doctor en medicina (primer y segundo semestre) y se inscriben en el Programa de Desarrollo de Habilidades Profesionales, a cargo, entre otros, del Departamento de Psicología Médica. El referido programa busca “promover la adquisición por parte del estudiante de Medicina de las habilidades necesarias para el desarrollo de buenas prácticas profesionales, tanto en los aspectos técnicos, humanos, comunicacionales y éticos, de acuerdo con el perfil del egresado de la Facultad de Medicina”. Los cursos de Habilidades Comunicacionales, combinan el uso del aula presencial y del aula virtual, lo que se ha dado en llamar “*Aprendizaje Combinado o Modelo Híbrido*” (Young, J. F., 2002) . Son cursos “jóvenes”, instaurados a partir de un nuevo plan de estudios que comienza en el año 2009 y con una media de ingreso anual de 1157 estudiantes.

Cada instancia presencial, consta de un espacio de trabajo con el docente de 1 ½ horas y de otra instancia de igual duración, de trabajo del grupo en forma autogestionada (*Tarea Autogestionada con Monitor Estudiantil*). El trabajo con el docente se instrumenta en torno a la modalidad de taller y en algunos de ellos, se trabaja con la metodología de *Entrevista Estandarizada con Actor* (*Taller con Actor*).

En el CINTRO, el objetivo es acercar a los estudiantes a los conceptos básicos de la teoría de la comunicación humana, aplicados al proceso de enseñanza-aprendizaje de la técnica de entrevista. Se estructura en torno a cinco talleres, de los cuales dos constituyen Taller con Actor. Un promedio de 3 estudiantes de un grupo de 25-30, realiza la entrevista a un actor por cada taller.

En el CBCC1, el objetivo es encaminar al estudiante al encuentro con el paciente y el ámbito clínico, a partir de los conceptos vistos en el CINTRO. Se encuentra conformado por cuatro talleres. En uno de esos talleres se trabaja con actores. Un promedio de 3 estudiantes de un grupo de 25-30, realizan la entrevista por cada *Taller con Actor*.

Cuando se entiende el proceso de enseñanza-aprendizaje como un encuentro con “un otro” (estudiante) que contribuye activamente en su proceso de adquisición de conocimientos, recabar su opinión se vuelve muy importante. Por esta razón, se insta a dichos estudiantes a completar una encuesta acerca de diferentes aspectos de la estructura, contenidos y metodologías didácticas de los cursos de Habilidades Comunicacionales; entre ellas el uso de la *Entrevista Estandarizada con Actor* o *Taller con Actor*.

Lo anteriormente señalado, habilitó la evaluación de la metodología pedagógica de simulación, *Taller con Actor*, que los cursos de Habilidades Comunicacionales utilizan como estrategia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus contenidos académicos, desde la perspectiva de los propios

destinatarios. La opinión de los estudiantes fue obtenida a partir de encuestas *on-line*, a través del Entorno Virtual de Aprendizaje (E.V.A) de Facultad de Medicina. Estas encuestas se vienen realizando desde el año 2010, momento en que se consolidó el uso de la plataforma como componente de los cursos de Habilidades Comunicacionales. Este recurso vinculado a las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), mostró ser una herramienta adecuada por su muy buena relación costo-beneficio, al permitir la obtención de un número muy importante de respuestas de los estudiantes a diferentes contenidos del curso, entre ellos, el *Taller con Actor*. Así, a partir de esta fuente de información, se pudo conocer la opinión de los estudiantes acerca del uso de metodologías de simulación con actores, en el primer año de la formación médica en el Uruguay.

MARCO TEÓRICO

Conforme demanda el perfil del egresado médico propuesto por el nuevo plan de estudios de la carrera de doctor en medicina de la UdelaR, resulta conveniente desarrollar estrategias de enseñanza-aprendizaje orientadas al desarrollo de habilidades en relación a la comunicación médico/comunidad, paciente, equipo de salud y a las habilidades básicas para conducir adecuadamente una entrevista en el ámbito comunitario o clínico. El médico propuesto por el nuevo plan, requiere no solo un profesional capacitado en saberes clínicos, sino además exhibidor de buenas habilidades comunicacionales y consciente de la dimensión ético-social de su praxis.

Por otra parte, los cambios en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la medicina, vienen fomentando el uso de metodologías pedagógicas basadas en situaciones de simulación. Dichas metodologías tienen su origen en el uso de “pacientes estandarizados” (Barrows H. S., 1971). Los pacientes estandarizados constituyen personas entrenadas para simular el rol de un paciente, permitiendo la enseñanza y evaluación de habilidades clínicas y/o comunicacionales, en los procesos de enseñanza-aprendizaje del estudiante de medicina (Cantrell, M., & Delloney L. (2007)). Pueden ser actores o no, contratados por su habilidad para representar situaciones atendiendo a los detalles específicos de las mismas y entrenados para actuar de la misma manera frente a cada estudiante, o sea, de manera estandarizada. Si nos remitimos a los antecedentes históricos, fue en la década de los 60 cuando el neurólogo Howard S. Barrows, quien trabajaba en la Universidad de McMaster (Canadá), descubrió que una persona podía ser entrenada para simular una situación de enfermedad con el fin de enseñar y evaluar habilidades clínicas en estudiantes de medicina.

En consonancia con los lineamientos educativos a nivel mundial, la Facultad de Medicina de la UdelaR, viene utilizando en la formación de sus estudiantes, dicha metodología desde hace ya algunos años; habiéndose incrementado su uso a partir de la instauración del nuevo plan de estudios de la carrera de Doctor en Medicina, en el año 2009. A su vez, el uso de metodologías de simulación ha adquirido características particulares en lo que hace a los cursos de Habilidades Comunicacionales impartidos durante el primer año de la carrera.

Tal como lo aseguran los autores Cantrell y Delloney (2007), “La simulación permite que el aprendiz forje sus conocimientos y su experiencia mediante la práctica y el ensayo en un entorno seguro”. Su efectividad está científicamente comprobada y permite una evaluación que no está limitada al campo teórico, habilitando a evaluar de forma segura y confiable los conocimientos que los

estudiantes de medicina tienen sobre los aspectos comunicacionales, permitiéndonos ir más allá del saber y conocer, pudiendo demostrar cómo se conocen dichos aspectos.

En los cursos de Habilidades Comunicacionales, el recurso actores se inscribe dentro del llamado *Taller con Actor*, dispositivo pedagógico complejo que permite la articulación teórico-práctica de contenidos curriculares en espacios controlados de laboratorio. Involucran aspectos vinculados a la adquisición de contenidos teóricos (un saber), contenidos prácticos (un saber hacer) y a la actitud ética profesional (un saber ser) en situaciones particulares, favoreciendo la integración de dichos saberes. Como plantea la autora María Teresa González Cuberes (1987), el taller sería “como tiempo-espacio para la vivencia, la reflexión y la conceptualización; como síntesis del pensar, el sentir y el hacer. Como el lugar para la participación y el aprendizaje”. Tienen por objetivo contribuir al desarrollo de habilidades comunicacionales en consonancia con los contenidos curriculares de los cursos y permiten la generación colectiva de conocimientos, producto de los procesos de retroalimentación derivados de la “mirada” docente y el aprendizaje entre pares.

Este dispositivo puede admitir diseños muy variados dependiendo de los objetivos y la creatividad: realización de una o varias entrevistas por taller; análisis de las entrevistas a partir de grillas de observación; solicitud de *feedback* del actor al estudiante. La entrevista podrá ser filmada, para su posterior exhibición en base a la cual se genera un espacio de intercambio y reflexión. Por ser una situación experimental y para favorecer el aprendizaje, se puede repetir toda o parte de la entrevista, detenerla, solicitar retroalimentación de los compañeros y/o el docente y volver a retomar la entrevista. Es lo que Barrows H. S. (1971) denominó “tiempo adentro” y “afuera” para permitir a los participantes detener en algún momento la entrevista y discutir lo que pareciera importante. El docente coordinará el taller, supervisará el desempeño del actor en relación a su ajuste al guión predeterminado, brindará *feedback* al estudiante que oficia de entrevistador acerca de su desempeño y organizará los intercambios en la instancia plenaria.

La metodología del *Taller con Actor*, se encuentra en consonancia con la postura de la “Educación Alternativa”, que “se basa en un proceso de aprendizaje que no resulta del cuántum de información brindada, sino de cuanto ha cambiado la persona en su ser íntimo”. “El conocimiento de las situaciones involucradas en el proceso educativo no parte de la información impartida (por más rica y bien estructurada) sino de las consecuencias del acto de aprender. El educador - que también se educa en el proceso - es un facilitador de los cambios y del desarrollo del educando y no un experto o un maestro especialista en los temas a trabajar” (Forselledo A. G., 1995). Asimismo, puede ser pensado desde los supuestos del psicodrama didáctico.

Como refiere Ariel Gustavo Forselledo (1995), el psicodrama pedagógico “como método, implica un camino, que persigue un fin, mediante ciertas técnicas, apoyado en un determinado encuadre” y “Utiliza al máximo la capacidad espontánea de las personas”. Concepto de espontaneidad utilizado en sentido moreniano, en tanto “la capacidad de un organismo de adaptarse adecuadamente a nuevas situaciones (...) Se basa fundamentalmente en la dinámica de la comunicación. Comunicación que va a ser facilitada y dirigida hacia los objetivos educativos preestablecidos” (Forselledo A. G., 1995).

Siguiendo al autor antes mencionado, podemos decir que su finalidad es “educativa en tanto se

busca contribuir a la formación de la persona en el marco de participación que le otorga el grupo". Uno de sus posibles contextos es el grupal hallándose "formado por todos los integrantes, tanto alumnos como docentes, sus interacciones y el producto de las mismas". A su vez existe un contexto dramático. "Es el contexto artificial y fantástico en el que los protagonistas juegan sus roles y resuelven las situaciones planteadas por el tema, en un permanente *como si* fuera la realidad" (Forselledo, A. G., 1995). En el escenario se pueden hacer y deshacer escenas, se pueden modificar sucesos, alterar el tiempo, intercambiar personajes, superponer situaciones, etc.

Tal como define Forselledo (1995) las *herramientas o instrumentos* por los cuales puede ponerse en práctica la metodología serían: El *monitor-docente (o director)*, que "es el encargado de coordinar al grupo y a él le cabe la responsabilidad principal de hacer operante el trabajo conjunto, tiene la función esencial de ser facilitador de la tarea, a fin de cumplir los objetivos pedagógicos previstos (...) Sus intervenciones están destinadas a abrir el sistema comunicacional grupal, a favorecer los intercambios, aclarar mensajes, dar información, confrontar al grupo con sus dificultades, cerrar las dramatizaciones (cuando las haya), estimular los comentarios y efectuar la síntesis final sobre la labor realizada". Los *protagonistas*, "es el segundo instrumento fundamental que forma parte de la metodología y es, por definición, el propio grupo. A él se destinan las técnicas educativas con los objetivos a alcanzar". El tercer instrumento son los *Yo auxiliares*. Aquellos (por ejemplo actores) que han de colaborar con él o los protagonistas, siguiendo las consignas dadas por el monitor-docente para lograr las situaciones buscadas, así como los roles necesarios para los juegos dramáticos". En cuarto lugar se encuentra el *auditorio*. "El auditorio se constituye en el momento en que el protagonista pasa al escenario a trabajar y está formado por el resto del grupo". Su presencia da fuerza al trabajo psicodramático y compromete más al protagonista consigo mismo y con el grupo. Facilita la objetivación del trabajo que se realiza durante la dramatización en el contexto dramático y constituye la caja de resonancia afectiva de aquella. Por último el *escenario*, "campo operativo donde se realizan los trabajos dramáticos. Es un espacio que está delimitado por el grupo y se sitúa en el centro del mismo". A su vez, el mismo autor distingue etapas en este proceso, que se detallan a continuación.

EL CALDEAMIENTO: "Un conjunto de procedimientos destinados a centralizar la atención del grupo, disminuyendo la tensión del campo y facilitando la interacción". "El monitor-docente pone en movimiento al grupo a través de alguna explicación introductoria, comentarios, intercambiando información que le permita focalizar la atención en el tema a trabajar".

LA DRAMATIZACIÓN: "Durante la misma se van encarnando en el *escenario* diferentes aspectos de la temática de aprendizaje en cuestión, mediante los juegos dramáticos propuestos por la consigna. Es el momento en que el estudiante debe poner en práctica sus conocimientos y habilidades comunicacionales".

LOS COMENTARIOS O EL ANÁLISIS: "La atención vuelve a centrarse en el grupo. El *monitor-docente* solicita a los integrantes del grupo (*auditorio*) que den sus opiniones y comentarios referentes al tema trabajado y al trabajo en sí mismo". Se pueden utilizar Grillas de Observación para alcanzar dicho cometido. Finalmente el *monitor-docente* hace una breve síntesis, incluyendo lo que observó durante el trabajo y agregando algún aspecto de relevancia que haya sido omitido por el grupo. Redondea la opinión grupal sobre el tema en cuestión. Cierra la actividad.

No obstante todo lo consignado, es necesario tener en cuenta que la técnica puede presentar algunas desventajas. Por una parte, aquellas relativas a los costos que implica. El recurso *actores*

constituye cargos “docente becario sin grado”, con una determinada remuneración. Por otra parte, ciertas características de los estudiantes como ser su estilo de comunicación o dificultades para aceptar la situación como real, pueden constituir obstáculos que obturen la obtención de los objetivos pedagógicos planificados. Asimismo, y no es menor, el hecho de que los recursos resultan escasos, no permitiendo que todos los estudiantes puedan tener la oportunidad de realizarle una entrevista al actor. En la Tabla 1, podemos visualizar las ventajas y desventajas del trabajo con actor:

TABLA 1 VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL TRABAJO CON ACTOR

VENTAJAS	DESVENTAJAS
▪ Estar disponible en cualquier momento y ambiente (salas de clases, lugares no clínicos).	▪ Representa un costo económico y administrativo a la facultad.
▪ Ser adaptables a distintas situaciones y niveles de dificultad.	▪ El estudiante debe tener la capacidad de asumir la situación como real.
▪ Permitir al estudiante perfeccionarse en habilidades comunicacionales en situaciones controladas de laboratorio.	▪ El ser observado puede implicar un monto de estrés considerable para el estudiante.
▪ Recibir retroalimentación inmediata del propio desempeño por parte del docente, pares y el propio actor.	▪ No todos los estudiantes tienen la oportunidad de entrevistar al actor.

METODOLOGÍA

Los *Talleres Con Actor* son enmarcados para el actor dentro del guión otorgado por los docentes y encuadrados para los estudiantes dentro de la consigna confeccionada por el curso y comunicada a través del Entorno Virtual de Aprendizaje (E.V.A); tienen por objetivo contribuir al desarrollo de habilidades comunicacionales en consonancia con la entrevista clínica y el establecimiento de la relación médico-paciente.

Están conformados por instancias de hora y media, en las cuales el docente organiza la actividad, creando las condiciones necesarias a efectos de dar comienzo al *role-playing* a través del cual, 3 estudiantes de un grupo de 25-30, realizarán una entrevista a un *informante calificado / paciente-actor*. El resto de los estudiantes completarán una *Grilla de Observación de Entrevista* mientras observan el discurrir de la misma. La grilla contiene preguntas al estilo: *¿Cómo inicia el entrevistador la entrevista?*, con opciones con un formato múltiple opción que permite indagar varios ítems por pregunta (*Se presenta adecuadamente; Saluda y establece contacto visual, Establece encuadre*) y puntuarlas en una escala Likert de 1= Pobre a 5= Excelente. Las entrevistas son discutidas en plenario, utilizando los insumos aportados por la *Grilla de Observación* y el *feedback* brindado por el *paciente-actor* a la pregunta *¿Cómo se sintió en la entrevista?*

Los docentes de los diferentes cursos de cátedras o departamentos, elaboran los guiones que luego desempeñarán los actores. El contenido de estos guiones puede estar referido a: 1) “un informante

calificado de la comunidad” (vecina, director de liceo, adolescente embarazada). En este caso, se busca que los estudiantes ejerciten los principios básicos de la técnica de entrevista en comunidad. Se les solicita que realicen entrevistas que indaguen aspectos vinculados al barrio, una institución o una determinada situación en relación a los cuales los entrevistados constituyen informantes idóneos por pertenecer al lugar, el rol desempeñado en la comunidad o estar viviendo la situación a indagar. 2) un paciente que exhibe una determinada patología (hipertensión, diabetes) o viene solicitando orientación sobre por ejemplo “Salud Sexual y Reproductiva”. El estudiante, haciendo de estudiante, debe realizar una entrevista clínica en la cual indague por ejemplo, factores de riesgo, motive a la modificación de estilos de vida poco saludables e informe al paciente desde un enfoque en Prevención y Promoción de Salud.

El actor deberá ajustarse al guión que le ha sido asignado, manteniendo en todo momento su rol desde el personaje. No obstante, a diferencia de la técnica “pura” de paciente estandarizado, aquí el actor ajusta su comportamiento al comportamiento del estudiante. Funcionará como “espejo” de la presencia o no de habilidades comunicacionales en el entrevistador. Al finalizar, el actor brindará *feedback* al estudiante que llevó adelante la entrevista acerca de cómo se sintió en la misma, si colmó sus expectativas y cómo evalúa el vínculo con el entrevistador.

En el año 2015, se realizó un estudio acerca de la metodología *Taller con Actor*, que abarca el período comprendido entre los años 2010 a 2014. El mismo fue posible gracias a la convocatoria realizada a los estudiantes de Habilidades Comunicacionales a completar una encuesta *on-line* de evaluación de cursos, a través del Entorno Virtual de Aprendizaje (E.V.A), de Facultad de Medicina, con preguntas abiertas y cerradas tipo escala Likert. En dichas encuestas se formuló a los estudiantes la pregunta abierta *¿Cómo te resultó el trabajo en talleres con actores?* Se trata de un análisis secundario de datos cuanti-cualitativos, longitudinal (años 2010-2014) y retrospectivo; acerca de la opinión que tuvieron los estudiantes del curso de Habilidades Comunicacionales del segundo semestre de la carrera de medicina, respecto a los *Talleres con Actor*.

En la Tabla 2 se observa la relación entre el número de estudiantes inscriptos en cada generación y el número de encuestas completadas al terminar el curso. Los porcentajes se mantienen más o menos estables en los primeros cuatro años, descendiendo sensiblemente en el año 2014. Este descenso brusco puede ser explicado por el simple hecho de que a partir del año 2014, los cursos de Habilidades Comunicacionales no exigieron la obligatoriedad de responder la encuesta como elemento a considerar para la aprobación del curso.

TABLA 2 NIVEL DE RESPUESTA

Año	Número de inscriptos	Encuestas completadas	Nivel de respuesta
2010	965	707	73%
2011	1093	835	76%
2012	1066	844	79%
2013	1208	839	69%
2014	1461	465	32%

Una vez obtenidos los textos de las respuestas de los estudiantes a la pregunta *¿Cómo te resultó el trabajo en Talleres con Actores?*, se procedió a identificar el primer adjetivo utilizado por cada estudiante, construyéndose luego categorías y subcategorías. El criterio que se utilizó para construir cada categoría fue que tuviera una frecuencia absoluta superior a nueve respuestas. Aquellas respuestas que no cumplieron dicho requisito fueron asignadas a la categoría *Otros*, junto a las respuestas en las cuales no se pudo identificar un adjetivo vinculado directamente al *Taller con Actor*. También se identificaron los adverbios adscriptos a las diferentes respuestas. Asimismo se procedió al análisis cuantitativo (cálculo de porcentaje) de los referidos datos cualitativos. Por último se estudiaron los textos de las respuestas en detalle, buscando identificar rasgos de interés.

RESULTADOS

Si nos detenemos ahora en las Figs. 1, 2, 3 y 4, podremos observar graficadas, las diferentes categorías con las cuales los estudiantes adjetivaron el *Taller con Actor*. Se muestra además, sus frecuencias relativas. Dado que el archivo del año 2012 no pudo ser abierto en el formato adecuado y la información ya no se encuentra en la plataforma E.V.A, no se dispone de la misma. Esto último debido a que la plataforma E.VA de Facultad de Medicina, cada comienzo de año es “formateada”, borrándose los contenidos del año anterior para dar cabida a los del nuevo año lectivo.

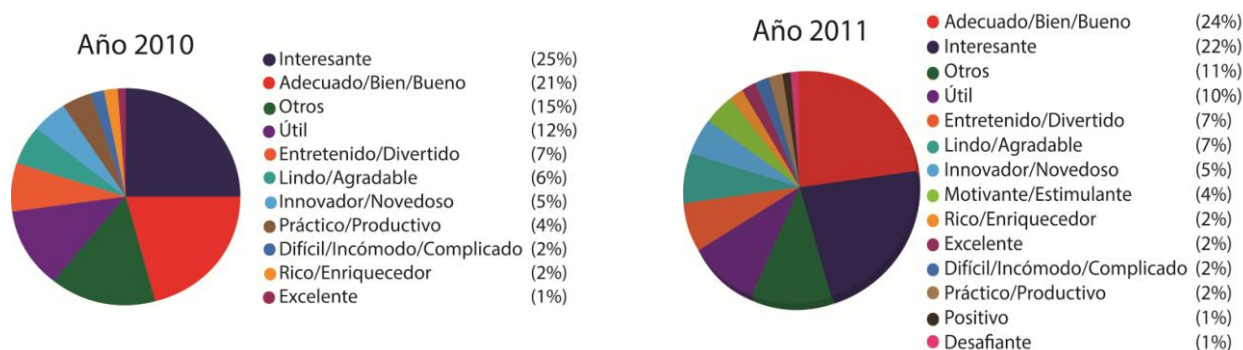


FIGURA 1 FRECUENCIAS RELATIVAS TALLER CON ACTOR

FIGURA 2 FRECUENCIAS RELATIVAS TALLER CON ACTOR



FIGURA 3 FRECUENCIAS RELATIVAS TALLER CON ACTOR



FIGURA 4 FRECUENCIAS RELATIVAS TALLER CON ACTOR

CATEGORÍAS IDENTIFICADAS

En la Tabla 3 pueden observarse las 14 categorías identificadas al analizar los textos de las respuestas de los estudiantes a la pregunta abierta *¿Cómo te resultó el trabajo en Talleres con actores?*. Nos detendremos en el análisis de algunas de ellas.

TABLA 3 CATEGORÍAS IDENTIFICADAS

• Adecuado, Bien, Bueno	• Lindo/Agradable
• Desafiante	• Motivante/Estimulante
• Difícil/Incómodo/Complicado	• Otros
• Entretenido/Divertido	• Positivo
• Excelente	• Práctico/Productivo
• Innovador/Novedoso	• Rico/Enriquecedor
• Interesante	• Útil

CATEGORÍA INTERESANTE, ADECUADO, BIEN, BUENO: han sido las categorías más utilizadas por los estudiantes a través de los años, alcanzando un promedio de 44 - 42% de las respuestas totales.

CATEGORÍA OTROS: engloba las subcategorías: *respuestas sin adjetivos vinculados al taller*, aquellas categorías que no alcanzaron una frecuencia absoluta mayor a 8 y la subcategoría *Respuestas negativas*.

SUBCATEGORÍA RESPUESTAS SIN ADJETIVOS VINCULADOS AL TALLER: “Buena capacidad de improvisar”, “A pesar de ser vergonzosa creo que me pude expresar bastante bien”, “Me

pareció una gran experiencia”, “Pude aprender muchas cosas”, “Me gustó abordar y reforzar los conceptos teóricos en estas prácticas”.

SUBCATEGORÍA ADJETIVOS POR DEBAJO DE NUEVE RESPUESTAS DE FRECUENCIA ABSOLUTA: didáctico, genial, importante, fructífero, valioso, formidable, fundamental, hiper-productivo, ideal, ameno, desafiante, gratificante, creativo, espectacular, emocionante, etc.

SUBCATEGORÍA RESPUESTAS NEGATIVAS: En la Tabla 4 se presentan las frecuencias absolutas de respuestas con contenido negativo de los estudiantes. Tomando un ejemplo por año y atendiendo a todos los años, los ejemplos cubren todas las alternativas presentes en los textos de las respuesta de los estudiantes.

TABLA 4 RESPUESTAS CON CONTENIDO NEGATIVO

Año	F.A.	Ejemplo de respuesta
2010	3	“No me gustó, fue un tanto vergonzoso”.
2011	8	“Muy ajeno a la realidad”.
2013	3	“Malo. No todos los estudiantes pudimos hacer la entrevista con el Actor”.
2014	9	“No fue de lo mejor. El actor no contribuyó mucho”.

CATEGORÍA DIFÍCIL/INCÓMODO/COMPLICADO: se mantuvo constante en un 2% en los años 2010, 2011 y 2013; pasando a desaparecer como categoría en el año 2014. Por otra parte, si atendemos al texto del discurso en el que se usó dicha categoría, se puede constatar inconvenientes que, no obstante, permiten valorar la metodología en forma positiva. Se observa que los adjetivos aparecen asociados a experiencias que los relativizan: “Un poco difícil pero me sentí cómoda”, “Un poco incómodo al principio pero luego bien”, “Me resultó un poco complicado por los nervios, pero creo que es una de las mejores herramientas que tiene el curso, nos sirve muchísimo para nuestro futuro”.

UTILIZACIÓN DE ADVERBIOS: Por último aparece un alto porcentaje de respuestas positivas (37% a 49% dependiendo del año) acompañadas de adverbios de cantidad tales como: bastante, muy, súper, realmente, sumamente.

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO:

De acuerdo a los resultados obtenidos, se constata que los estudiantes valoran positivamente el *Taller con Actor*, en una gama de matices que pone en evidencia las diferencias idiosincrasias de las diferentes generaciones. Se ratifica si tenemos en cuenta las particularidades presentes en la categoría *Difícil, Incómodo, Complicado* y se potencia ante la presencia de los adverbios de cantidad.

Si nos ocupamos de la respuestas de contenido negativo, o sea, las respuestas de aquellos estudiantes que desaproveban los talleres, vemos que las mismas oscilan entre un 0,42% en el año 2010 a 1,93% en el año 2014. Si bien estas cifras no resultan significativas si pensamos en términos estadísticos, nos habla de dificultades en el uso de la técnica. Para los docentes esto es importante, dado que sea “uno” o “muchos” aquellos estudiantes que planteen una dificultad a nivel de su proceso de enseñanza-aprendizaje, es nuestro deber ético-profesional, intentar ayudarlos a superarla. El estudio nos permite, atendiendo al contenido de las respuestas de los estudiantes que desaproveban los talleres, identificar ciertos rasgos de interés.

Podemos decir, entonces, que aquel estudiante que valora en forma negativa el *Taller con Actor*:

- Es un estudiante que exhibe un estilo de comunicación inhibido.
- Es un estudiante que no logra “sumergirse” en la situación asumiéndola como real.

Ambas situaciones constituyen obstáculos ya identificados en la literatura especializada. El ser observado por los demás compañeros, el actor y el docente, puede generar un monto de estrés considerable para el estudiante, sobre todo en aquellos que detentarían un estilo de comunicación inhibido. Asimismo, el no poder asumir la situación como real es otra de las dificultades que pueden ser identificadas en el proceso de desarrollo de la metodología.

- Debido a la escasez de recursos que imposibilita que todos los estudiantes puedan entrevistar al actor, quedó como simple observador de la experiencia.

Muchas veces, los docentes hemos sido testigos de comentarios de los estudiantes acerca de que todos los ellos deberían tener la oportunidad de entrevistar, solicitando así, más horas de clase y más *Talleres con Actor*, para Habilidades Comunicacionales.

- Entiende que el actor habría resultado una barrera para el adecuado desarrollo de la actividad.

Durante la conducción de un *Taller con Actor*, los docentes de los cursos de Habilidades Comunicacionales, hemos observado como el comportamiento del actor puede impedir que el estudiante pueda poner en práctica sus habilidades comunicacionales; a través de la conducción de la entrevista y el establecimiento de un vínculo adecuado con el paciente. Algunas veces los actores, al no ajustarse al guión, introducen cambios que pueden resultar inmanejables para estudiantes de primer año. Se convierten así, en una “barrera” (Kenneth, B., Rossero, F., 1990) que dificulta la comunicación y el establecimiento de una buena relación. Esto nos lleva directamente al tema de los guiones que se suministran a los actores; y a las especificaciones que deberían observar los actores en el cumplimiento del rol y en la puesta en escena del personaje.

CONCLUSIONES FINALES

En la búsqueda de alcanzar los objetivos pedagógicos relativos a la formación médica en Habilidades Comunicacionales, el uso de metodologías pedagógicas basadas en situaciones de simulación ha cobrado una indudable significación en el Uruguay.

En el primer año de la formación en medicina de la UdelaR dichas metodologías se inscriben en un dispositivo complejo denominado *Taller con Actor*. Entramado de posibilidades de llevar a un “como sí” seguro para el estudiante, situaciones emparentadas con lo real; que le permitan poner en práctica sus habilidades comunicacionales. En este “como sí”, las dimensiones de lo real (comunicacional, clínica, ética), que separó lo teórico, forman una unidad. Pensar, sentir, hacer, son todo uno.

Por otra parte, las indagaciones relativas a lo que opinan los estudiantes acerca de estas metodologías permiten asegurar que:

- ⇒ El *Taller con Actor*, como metodología de aprendizaje, resulta altamente valorado por los estudiantes.
- ⇒ Los estudiantes valoran ampliamente el uso de la metodología, incluso cuando han tenido que superar dificultades iniciales en el uso de la misma.
- ⇒ Las respuestas con valoración negativa de los talleres se asocian a estudiantes que muestran un estilo de comunicación inhibido, no logran asumir la situación como real, a la escasez de recursos y al desempeño del actor, no alcanzando un nivel de significación que invalide el uso de la técnica.

Asimismo, el estudio permitió:

- ⇒ Obtener información que retroalimentará la práctica docente en relación a las barreras que puede presentar la técnica, sobre todo en lo relativo al estilo de comunicación de los estudiantes y/o al desempeño de los actores y la confección de guiones.
- ⇒ Habilitar futuros estudios en relación a las barreras que presenta la técnica y a la confección de guiones de acuerdo a los objetivos del curso.

Por último, y en relación a la fuente de obtención de los datos (encuestas online):

- ⇒ Demuestra ser un recurso valioso por su buena relación costo-beneficio.
- ⇒ Revela la necesidad de prestar adecuada atención a temas de software y de respaldo informático de las encuestas, para evitar pérdidas innecesarias de información.

REFERENCIAS

- Barrows, H.S. & Thomas, C.C. (1971). Simulated Patients (programmed patients). *Springfield*, (75), 63-85.
- Cantrell, M., & Delloney L. (2007). Integración del paciente estándar en la simulación. *Revista de Anestesiología Clínica*, 25(2), 83-377.
- Forselledo, A.G. (2008). *El psicodrama pedagógico*. Montevideo, Uruguay, Universitario De Estudios Superiores – Educación A Distancia (UNESU).

González, M. T. (1991). *El taller de los talleres*. Buenos Aires: Estrada.

Henderson E., Garcés G., Vignolo J. & Schelotto F. (2009). Nuevo Plan De Estudios. *Opción Médica*, 1(1) .

Kenneth, B. & Rossera, F. (1990) Barriers to communication. *The annals of regional science*, 24(4), 337-357.

Young, J. *'Hybrid' teaching seeks to end the divide between traditional and online instruction. The Chronicle of Higher Education* (2002) E.E.U.U: Library of Congress, from
http://books.google.com.uy/books?id=sFFX9OIkF2IC&pg=PA789&lpg=PA789&dq=art%C3%ADculo+Young,+J.+F.'+chronicle+of+higher+education&source=bl&ots=AG4NdnhPVH&sig=HcJD4Kqx_Ft4OmiaPJogzFLwdZ4&hl=es-419&sa=X&ei=9A0KVJmBIsTs8QGtj4Fo&ved=0CCwQ6AEwBA#v=onepage&q=art%C3%ADculo%20Young%2C%20J.%20F.'%20chronicle%20of%20higher%20education&f=false